

弘扬共同体理念,建设中华民族共有精神家园 ——“宗教与中国社会伦理体系的构建”学术研讨会综述

张新樟

(浙江大学全球化文明研究中心,杭州,310058,中国)

作者:张新樟,浙江大学哲学博士,浙江大学全球化文明研究中心,电子邮件:zhangxinzhang2003@hotmail.com

中国伦理学学会和中国宗教学学会联合举办的“宗教与中国社会伦理体系的建构”学术研讨会暨浙江大学全球化文明研究中心成立仪式于2011年6月3日至6日在杭州梅家坞举行。本次研讨会是继上世纪九十年代末中国的伦理学者和宗教学者合作推动“全球伦理运动”以来,中国伦理学界和宗教学界再次联手象征,旨在加强学科对话,推进“伦理共同体”和“宗教共同体”的建构,共同应对中国社会转型发展过程中文化思想价值伦理方面出现的各种问题,为中国社会文化思想道德建设献言献策,共铸中华民族的精神家园。参加本次研讨会的有来自宗教学界与伦理学界的著名学者和学术新秀共35人,中央统战部干部2人,媒体和学术期刊8家,浙江大学兄弟研究所旁听学者5人。此次会议由浙江大学宗教学研究所承办,浙江大学宗教学研究所所长工晓朝教授主持,浙江大学副校长罗卫东教授为中国宗教学会会长卓新平教授担任浙江大学兼职教授颁发了聘书,宣布了浙江大学全球化文明研究中心的成立,并发表了热情洋溢的致辞。

浙江大学全球化文明研究中心由安伦捐资创办,旨在推进中国社会各界对宗教的正确认知,建构中国宗教共同体,以应对全球化的过程中全人类都将面对的生态危机、社会危机、道德危机、价值危机、信仰危机。该中心的工作重点是汇集学术界的力量,展开跨学科、多学科的合作,深入研究全球化背景下世界各大文明与各种宗教的关系,阐发、推介、传播共同体的理念,为建构中国宗教共同体提供理论基础;推进世界各文明、各宗教之间的对话,促进宗教间建立多元通和、和而不同、和合共生的良好关系,促进各宗教自身的合理改革,发挥其造福社会的积极功能;推进宗教知识的基础教育,促进社会对宗教的了解,消除偏见,为中国宗教的健康发展创造良好的社会环境;推动政、教、学三界的良性互动,为创建和谐社会贡献力量。

这次会议的研讨范围涵盖较广,涉及伦理与宗教的关系和溯源、宗教社会现存的宗教和道德问题及其相互关系的分析、宗教问题的解决策略和政策制定原则、宗教共同体的基本理论、宗教共同体对于解决精神价值问题的效用和可行性、解决精神问题的传统文化资源等论题。

在宗教与道德、宗教学与伦理学之间的关系的问题上,学者们持尖锐对立的观点。伦理学会会长、清华大学哲学系主任方俊人教授在题为《宗教与道德之间》的发言中认为,伦理学是一门“顶天立地的学问”,天就是宗教信仰,地就是政治法律。正常的道德状态需要天清地宁,政治法律不能离开道德,政教分离是不可避免的,但是道德不能跟政治分开,宗教也需要道德,在道德不好的社会,难以设想宗教是健康的。北京大学徐向东教授在《宗教信念的认知地位及伦理-政治含义》主张要批判性地审视宗教信仰与人类生活的其他方面的关系,即便宗教在某种意义上表达了人们在最高的精神层面上的追求,但世俗生活的可能性不得不建立在与人类生活的根本形式更为相关的普遍的道德规范的基础上,人类在其自身的状况中所面临的真正危机归根结底是道德意义上的危机,而不是宗教信仰的

危机,甚至也不是某种意义上的文化危机。安伦的《公民道德建设的公民信仰认同基础》认为,宗教之所以带来许多问题,其原因在于多元、纷争和迷信,如果构建以宗教共同体为基础的公民信仰认同,则所造就的、包含了各宗教之精华的理性化的宗教共同精神不仅有助于化解我国社会价值伦理缺失的危机,而且可能为全球化时代人类普世价值伦理构建的困境提供出路。

浙江大学宗教学研究所王晓朝教授的《伦理“之后”是宗教——伦理共同体与宗教共同体浅议》、清华大学哲学系博士后陈斌的《伦理共同体何以可能?——试论其理论维度上的演变及其现代困境》、上海社会科学院宗教研究所的委可佳教授的《宗教共同体——从理性建构到行动的纲领》等论文集中讨论了宗教共同体的概念、产生的背景、实践意义和可行性。全球化的过程是人类在各领域形成共同体并最终形成人类共同体,进入大同世界的过程,在这个过程中伴随着致命的生态危机、资源危机、高科技武器带来的人类自我毁灭的危机,而其中的宗教冲突对人类的威胁可以与高科技武器对人类的自我毁灭的威胁相提并论,而且这两种威胁也是相互重合的。因此解决宗教文明之间的冲突,构建全球化人类共同的核心价值和伦理体系,已经成为全球化时代人类共同生存发展的无法回避的至关重要的任务。因此在精神信仰与思维领域需要一个轴心式的转变,从第一轴心时代获取思想资源,配合现代成熟的物质与教育条件,形成新的精神信仰实践模式,以配合全球化的顺利完成。这一场精神思想运动的根本意识是全球意识、生态意识、宗教对话、全球伦理、全球宗教共同体,其中宗教共同体是人类顺应全球化趋势为了共同生存发展而必将形成的各宗教信仰者和教派多元通合、和而不同、和合共生的信仰机制。它要求各宗教放弃对立排他的因素,但不要求各宗教放弃各自的特色和身份。与会学者探讨了宗教共同体理论对于振兴和弘扬中华文明,构建中华民族的社会主义核心价值体系,加强民族凝聚力 and 维持良好的社会秩序;处理宗教间关系,使诸宗教成为协同解决社会精神伦理问题的资源而不是负担;构建中国崛起的软实力,建立中国在国际社会的正面形象和影响力等方面的作用,主张在复兴儒释道共同体的精华的基础上,融合基督教和伊斯兰教等所有世界文明的精华,构造共有精神家园。

中央统战部李平畴博士的总结发言《对我国宗教问题的几点思考》、南昌航空大学马克思主义学院曾广乐的《试论道德信仰与道德变迁》、浙江大学国际政治研究所张新樟的论文探讨了解决具体的宗教伦理问题策略建议。李博士认为,以前我国宗教工作领域中最大的困惑是理念的困惑,或者说,导致我们对宗教问题困惑的深层根源在于宗教管理系统在理论思考上的严重滞后所带来的认识上及工作中的困惑,从而影响到对于宗教方面新情况新问题的解决和处理。理论上的“剪不断,理还乱”会导致工作上常常出现疲于应付的局面,难于做到未雨绸缪。改革开放三十年后的今天,我们的宗教问题的研究已相当深入,我们党提出的“积极引导宗教与社会主义社会相适应”,还是“发挥宗教在促进社会和谐方面的积极作用”,以至“发挥宗教界人士和信教群众在促进经济社会发展中的积极作用”这些对于宗教正面肯定、具有指导性的结论,都是基于政界与学术界对于宗教问题的相当雄厚的基础性研究,基于宗教工作干部的实践总结,基于广大宗教界人士的多方努力,才有这样高度科学的概括。她认为,在没有充分的调查研究,没有准确把握情况,没有找到最佳解决方式时,不要轻易动用专政力量对付宗教。头痛医头、脚痛医脚、就事论事,也许是处理宗教问题的一种较为明智的权益之计。

国内伦理学界、宗教学界知名专家这次会议上从关注国家建设中的文化、道德和价值重建的角度切入,从宗教和伦理的精神价值和现实功能上来思考当代中国社会体系及其内在支撑如何构建的问题,以其当下思考以及发展前瞻性而体现出其及时性、必要性和重要性,获得了丰硕的成果。可用万俊人教授的即兴对联纪念此次盛会:“西了湖畔天地会,梅竺雨中禅人情”。

The English Title:

To Carry forward the Idea of Community,

To Construct the Common Spiritual Home of Chinese

——Review on the Academic Conference of “Religion and the Construction of Chinese Social Ethic System”

ZHANG Xinzhang

Ph. D., Zhejiang University

Associate Professor, the Center of Global Civilization Studies, Zhejiang University, Hangzhou, 310058, China

Email: rangfay20036@hotmail.com

