

# 道的解释：哲学与神学层面的比较

李远国

(四川省社会科学院研究员,成都,四川省,中国)

**提要:**道,是一个历史的概念。因此,对道的理解应该全面地历史地加以分析。实际上,“道”的观念不独为中国所独有,历史上一些文明的民族,如希腊人、希伯来人、印度人,他们对“道”都有许多精微的见解。例如希腊人不但把“道”看作是了解世界和存在的表象,同时包含了许多的意思:它可以解释为言论、语言、语句、说话等;有计算、核算、思考的意思;在形而上学方面,它可以作为原则讲,也可理解为理性、思想和精神等。可见,“道”是存在于世界、事物和其演化过程中,是宇宙的本体和神的本质。

**关键词:**道、理性、思想和精神、宇宙的本体、神的本质。

**作者:**李远国,男,1950年10月出生,中国成都人。四川社会科学院研究员。联系方式:610072 中国成都一环路西一段155号四川社会科学院。电话:13072880126。邮箱:liyuanguo@263.net。

春秋时期,百家争鸣,孔子罕言天道,注重人际关系,发展人伦之道。而老子鄙斥仁义,注重自然与人天关系,演绎天地之道。儒道两家从不同的角度发展了道的思想,共同提高着中华民族的理论思维水平。老子的《道德经》,尊道而贵德,第一次使“道”摆脱了一切形而下的感性色彩,使之成为具有普遍性的最高哲学概念。从此,中国哲学便以道论为基石,进而发展出各种形态的理论体系。可以说,自老子开始,中国才有真正的哲学,所以《道德经》在中国思想文化史上,具有划时代的意义。

## 一、老子的道论

老子的道论是把三个哲学问题合在一起加以探讨。他说:“道生一,一生二,二生三,三生万物。”于此,中国哲学的宇宙发生论基本模式便奠定了。他说:“道者,万物之奥。”“万物恃之以生而不辞,功成而不有,衣养万物而不为主。”由之,中国哲学的体用论而具雏形。他说:“人法地,地法天,天法道,道法自然。”从此,中国哲学以道为核心的价值论也正式建立。道,不仅成为道家、道教的最高信仰,亦成为中华民族心目中最高真理的代称。从古至今,多少圣贤志士都毕生竭力于求道、学道、闻道、得道、悟道、体道、行道、宏道,为的是使人生变得更有价值,使世界变得更加美好。可以说,老子建立了一座道的丰碑,诸子百家环绕而敬仰之,得大道之滋润,因大道而生辉。孔子就说过这样一句话:“朝闻道,夕死可矣。”

“道”,是道家学派思想的核心,是老子提出的最高哲学范畴。在《道德经》中,“道”字前后共出现了七十三次,可见其重要性。但在不同章句里,“道”的含义却不尽相同。归结起来,老子的“道”大约包括以下几方面的内容:第一,道是生育天地万物的本原;第二,道是一种真实的存在;第三,道具有规律、法则意义;第四,道具有人生准则、规范的意义。

道具有万物本原的意义,这是老子哲学最重要、最基本的含义。他说:有一个混然一体的东西,它先天而存在。无声无形,杳冥空洞,永远不依靠外在的力量,自身不停地循环运行,可以称之为天下万物的母体。我不知道它的名称,把它叫做“道”,再勉强给它起名叫做“大”。道之所以被命名为“大”,是因为其无边无涯。道不止于大,又能不分昼夜的运行不息,故又可谓之“逝”。其愈逝愈远,无法穷尽其源,故又可谓之“远”。但虽远至六合之外,无穷无尽,却始终未尝离道,仍然依道循环运行,故又可谓“反”。<sup>[1]</sup>这是老子对“道”的全面描述,它将生成天地万物的本体、运动性、规律性、时间和空间的无限性集于一身,指的就是宇宙——万物的本原。

作为万物本原的道,它是宇宙自身所固有的生命力和创造力,是物质和精神赖以运行的功能,所以它超乎形象的,又是内在实有的。换言之,道是一切生命的总源泉总生机,万物来源于道,又内含着道而得其生命之常。所以老子以崇敬的心情讴歌大道,他赞叹说:道不可见,但却不亏不盈,永无穷尽。它是那样渊深啊,好似万物的宗主,它不露锋芒,超脱纠纷,涵蓄着光耀,混同于垢尘。是那樣的无形无象啊,似亡而实存。我不知道它是从哪里产生的,但却知道它出现在象帝之先。<sup>[2]</sup>如此一来,老子便否定了那位全智全能的至高主宰神——上帝的存在,指出道才是生命能量的总体,世界上最伟大的力量莫过于道,它就是大自然的造化之力。

在老子看来,作为万物本原的道,不是物质也不是精神,不能说它有,它是非物,无形无像;又不能说他无,因为它时刻生养着万物,形成异彩纷呈的动态世界。所以道体是无,道用是有,道是无与有的统一,两者同出而异名。他说:无,是天地的原始;有,是万物的根本。所以经常从无形无像处去认识道的微妙,经常从有形有像处去认识万物的终极。这两者(有和无)同一个来源,只是名称不同,都可以说是深远玄妙的,是天地万物、一切玄妙产生的门户。<sup>[3]</sup>

从价值论的角度,老子重视“德”。他说:道使万物生长,德使万物繁殖,质体使万物得到形状,器物使万物得到完成。因此万物没有不尊崇道而重视德的。道所以被尊崇,德所以被重视,并没有谁来命令,它从来就是这样的。所以道使万物生长,德使万物繁殖,使万物成长、发展,使万物结果、成熟,对万物爱养、保护。生养了万物而不据为己有,推动了万物而不自居其功,作万物的首长而不对它们宰制,这就是最深远的德。<sup>[4]</sup>并指出道兼具真善美的品格,是社会人生的正路,得道则成则安则贵,失道则败则危则贼。《庄子·庚桑楚》曰:“道者,德之钦也。生者,德之光也。”成玄英注:“天地之大德曰生,故生化万物者,盛德之光华也。”<sup>[5]</sup>《管子·心术上》曰:“虚无无形谓之道,化育万物谓之德。”<sup>[6]</sup>“德者,道之舍,物得以生。”<sup>[7]</sup>这些都是对道的正面价值之判断。其后,尊道贵德的思想亦成为道教精神的核心。

老子之道,亦具有规律、法则的意义。《道德经》曰:“反者道之动。”即指出自然界中一切事物的运动和变化,其中有一个总的规律就是“反”,事物向相反的方向运动和发展;同时,事物的运动、发展又总要返回到原来的基始状态。“反”字可以作“相反”,又可作“返回”讲。凡此一类的规律,均可谓之道。老子曰:“执古之道,以御今之有,以知古始,是谓道纪。”<sup>[8]</sup>这就是说,只要掌握了这个自古相传的道,运用它的规律,就可以驾驭所有的一切事物,如此等等,这些“道”都是指宇宙或事物的根本规律。

[1] 据《道德经》Daodejing 第二十五章 Chapter 25 译。

[2] 据《道德经》Daodejing 第四章 Chapter 4 译。

[3] 据《道德经》Daodejing 第一章 Chapter 1 译。

[4] 据《道德经》Daodejing 第五十一章 Chapter 51 译。

[5] 《诸子集成》Zhuzi jicheng 第4册 volume 4,186,长沙 Changsha:岳麓书社 Yuelu shushe 1996 年版。

[6] 《诸子集成》Zhuzi jicheng 第6册 volume 6,66。

[7] 《诸子集成》Zhuzi jicheng 第6册 volume 6,268。

[8] 《道德经》Daodejing 第十四章 Chapter 14,《诸子集成》Zhuzi jicheng 第3册 volume 3,6。

此外,道亦具有人生准则、规范的意义。比如经中曰:“天之道,利而不害;人之道,为而不争。”<sup>[9]</sup> 这里的“人之道”,即人生的准则或规范。天之道是利益万物而不损害万物,那么作为一个人也应该像天那样帮助人,而不与人争斗。又如经中曰:“道常无为而无不为,侯王若能守之,万物将自化。”<sup>[10]</sup> “我无为而民自化,我好静而民自正,我无事而民自富,我无欲而民自朴。”<sup>[11]</sup> 这就是说,作为宇宙本原的道永远是无意造作的,然而它能生养万物,则又无所不为。侯王如果能够遵守道的规范,则万物将自己发生变化。

道的法则是什么?是自然,亦即自然而然。老子说:“域中有四大,而居其一焉,人法地,地法天,天法道,道法自然。”这里所说的“自然”,并不是一个实体,而是一种法则。正如王弼所注:“道不违自然,方得其性。法自然者,在方而法方,在圆而法圆,于自然无所违也。”宋吕惠卿曰:“道则自本自根,未有天地,自古以固存,而以无法为法者也。无法也者,自然而已,故曰道法自然。”<sup>[12]</sup> 也就是说,在道之上并不是还有一个实实在在的主宰,而只是强调道也必须遵循自然而然的规律办事,从而突出了道的自然无为的本性。这一强调和突出,展示了老子学说的终极目的,这就是通过天地万物的总根源展示天地万物的总法则。总根源是道,总法则是自然。

既然如此,域内一切事物皆须遵循自然法则行事,便成了无可异议的事情,因为道是宗祖,而天地、人、物是子孙。宗祖效法自然,子孙亦须效法自然。有鉴于此,可以说“法自然”是老子学说的大纲。老子的全部学说都是在这个大纲的指导下展开的,其思维的触角可以涉及宇宙、人生、修养、用兵、谋略、治国各个领域,但却永远贯穿着自然无为的灵魂。法自然,宗无为,这是老子思想的核心,亦是道家、道教学说的纲领。因为作为宇宙本原的道,也不能随意的作为,它亦必须遵循自然的法则。这就是说,宇宙之中的一切事物,都处在一种有序的运动之中,一切都有内在的根据,遵循一个有序规律。那么,作为宇宙之中四大之一的人类,所作所为当然也应该遵循这个统一的宇宙法则,不能脱离和违背。对此,老子强调说:大德之人的行为,都是遵循大道的自然规律。可见,自然无为的法则是贯通道家、道教思想的一条主线,遵循这一法则的才可以称之为道家,背离这个法则的便不是道家,主张自然无为成为判断是否道家的先决条件。

道法自然的思想,突出的强调了法则、有序、统一。《韩非子·解老》曰:“道者,万物所然也,万理之所稽也。理者,成物之文也;道者,万物之所以成。故曰:道,理之者也。物有理不可以相薄,故理之为物之制。万物各异理,万物各异理而道尽。”<sup>[13]</sup> 把具体事物的法则称为“理”,把万物的总法则称为“道”。认为理制约着万物,万物借助于理而相互区别;道总合万物之理,是万物之所以存在的总依据。显然,“自然”作为老子学说的中心观念,不仅是理解天地、万物共生共荣规律的关键,亦是主导人类生活各个方面的命脉。就人类与天地、道的关系,圣人与万物的关系,执政者与百姓的关系而言,“自然”的观念始终都是最重要的价值。

## 二、西方哲学的道

西方的宗教与文化,是建立在基督教的基础之上。基督教的核心信仰是它的上帝观。在《圣经·创世纪》中,上帝是至善至美、全智全能的唯一神,他创造并管理着人间世界的一切,主宰着人类的命

[9] 《道德经》Daodejing 第八一 Chapter 81 章,《诸子集成》Zhuzi jicheng 第3册 volume 3,35.

[10] 《道德经》Daodejing 第三七章 Chapter 37,《诸子集成》Zhuzi jicheng 第3册 volume 3,16.

[11] 《道德经》Daodejing 第五七章 Chapter 57,《诸子集成》Zhuzi jicheng 第3册 volume 3,26.

[12] 吕惠卿 LÜ Huiqing《道德真经传》Daode zhenjing zhuan 卷二 volume 2,《道藏》Daozang 第12册 volume 12, p. 159, 文物出版社 Wenwu chubanshe、上海书店 Shanghai shudian、天津古籍出版社 Tianjin guji chubanshe 1988 年影印本.

[13] 《诸子集成》Zhuzi jicheng 第7册 volume 7,107.

运,是一位超越一切被造之物的最公正无私的神。这种神学的上帝观一直主导着基督教的信仰。

当基督教传入中土之后,一些学人便希望借助中国“道”的思想,来传播一神教的神学,基督教文献的中译本中早已引入“道”的术语。如“道成肉身”是中国人熟知的著名教理,“道”代表上帝,亦即基督精神,肉身基督是它的历史见证。正如英国学者贝扶理所说:“道与基督教信仰的关系渊源甚久。”“从历史的观点上说,道的观念在中国发展,似乎对基督徒接受耶稣基督的福音,影响非常明显。今日我们非常熟悉的首批在中国的基督徒涅斯多留派(Nestorians,他们大约在公元600年至635年间进入中国)一定会认识这个事实。道的观念一开始便是不可缺少的。例如,所有基督徒都教人耶稣基督是神道成肉身。但怎样解释这个‘道’(Word)呢?虽然涅斯多留派之后数世纪的宣教士一般都忽略道家的哲学或它在中国文化的重要角色,但他们谈到耶稣基督的时候,很难避免不用道这个术语。因此各种不同译本的中文《圣经》都告诉我们:太初有道,道与神同在,道就是神。而在《启示录》我们读到:……他的名称为神之道。现今的神学和哲学学生会知道这里之所以用道这个术语,因为道这个观念在许多方面看来都与《新约》所用的希腊字逻各斯(Logos)平行——特别在《约翰福音》。两个字在它们各自的文化里都是哲学和宗教的核心。”<sup>[14]</sup>

赫拉克利特(Heraclitus)是一位富传奇色彩的哲学家。他认为“逻各斯”是一种隐秘的智慧,是世间万物变化的一种微妙尺度和准则。赫拉克利特创造性地提出来的那个“逻各斯”,其后的西方哲人在不同的地方,曾给它以不同的称呼,例如“一”、“神”、“心灵”、“智慧”、“道”等。同一的道,构成了宇宙和人的存在,道在人和世界、人与人的中间,道在人与神的中间,道在世界与超世界的中间存在着,道在德性的互相联系中,建立了人真正的存在。道的观念,可以解释为一种神谕的言语,虽然人看着不见道,但却被道所约束。因此,这个道可以说成是宇宙律,同时也是生命最深的基础。

到了苏格拉底(Σωκρτης)与柏拉图(Πλωτων)时,赫拉克利特的道观成为一种更深的概念。在苏格拉底的对话中,他曾表示出“道”是灵魂思想之道,与事物之道中间的先存协调物。所谓思想、言语、物质、本性、存在、法则,都是与道有互相的关系。不过柏拉图并没有特别着重道,他所重视的乃是理念,即万有的根源,是永恒不变的超感觉的实在而非现象。在斯多亚学派中,德性就是依照理性、依照道(逻各斯)而生活。道(逻各斯)是宇宙的主导原则。他们把这个原则也称作神、圣火或命运。人们可以向道(逻各斯)敞开自己,使其灵魂符合宇宙的和谐秩序。道被描述为创造世界的原理,它使世界有结构有秩序,它的能力贯注在物质中,并且隐藏在一切事物中工作。这个世界乃道的彰显,因此物质也包括在内。

斐洛·尤迪厄斯(Philo Judeaus),古犹太神秘主义哲学家。斐洛第一个尝试将宗教信仰与哲学理性相结合,故在哲学史和宗教史上有独特地位。他的哲学对犹太教及后来的基督教发展,有极深远影响。斐洛认为逻各斯是宇宙万物的理性和规则,逻各斯是神的形象,可名为上帝。逻各斯与上帝是出于同一个源头。并指出:逻各斯在创世过程中,是创世主神与被创的世界的中介,也是创世以后神人之间的中介。斐洛曾将逻各斯比作牧人,神让逻各斯牧养万物。张子元先生指出:“因此道便具有两种性格,从创造上看,他可以代表上帝,是上帝的像和活动的的能力,同时是他的名,他的影子,他的印象,他的模仿。是另一上帝,是上帝的反照,也是上帝的先知和传译者。从世界上看,他是世界之代表,人类之模范,与上帝有分。惟独他是神像的人,世界即由意志,无形的范畴而造的。那么,他就是范畴之首。上帝怎样借着道以创造世界,管理世界,照样,世界亦借着道来感谢神,求神的喜悦。故此道是一种中间人物,从神而出,并且成了超越之神和人及世界的连系。”<sup>[15]</sup>可见,在西方哲学与神学

[14] [英] 贝扶理 Beifuli “碗的默想 Wan de moxiang” [A Meditation of Bowl], 刘小枫 LIU Xiaofeng 主编《道与言》 Dao yu yan [Dao and word], 356-357, 上海三联书店 Shanghai sanlian shudian 1996 年版。

[15] 张子元 ZHANG Ziyuan “约翰福音引言的道与中国之道 Yuehan fuyin yinyan de dao yu zhongguo zhi dao” [The Dao in the Introduction of Gospel according to John and Chinese Dao], 刘小枫主编《道与言》 Dao yu yan [Dao and word], 419.

中,神是第一位格,由神派生了道,我们可以谓之“神生道”。

使徒约翰在写《新约圣经》“约翰福音”时,将“道”这个哲学概念,正式引入到神学领域,变为一个神圣的概念:“太初有道,道与神同在,道就是神。这道太初与神同在。万物是借着他造的;凡被造的,没有一样不是借着他造的。生命在他里头,这生命就是人的光。”<sup>[16]</sup>并称:“道成了肉身,住在我们中间,充充满满地有恩典,有真理。我们也见过他的荣光,正是父独生子的荣光。”<sup>[17]</sup>“道”永恒地普照着整个世界,向所有的人启示真理。但是,“道”本身又是超自然的,人们在世界上所看到的只是一个模糊不清的“道”。完全的真理只有通过“道成肉身”的基督耶稣来启示,只有坚信基督才能把握真正的“道”。

从希腊哲学的“道”的观念,到基督教神学中对“道”的阐释,可见“道”已成为一种人类共有的哲学概念。近现代西方的一些学者在阐释基督教神学时,亦向老子之道靠近。美国新思想代表人物莱因说:“宇宙的伟大核心事实,就是那无限的生命与力量之精神,它潜藏于一切之后,赋予一切以生命,在一切中并通过一切来表现自己,这个精神,就是我所称的上帝。”<sup>[18]</sup>莱因所说的上帝,他不在高高的天上,而在万有之中,这不就是有无限生机与力量并赋予一切以生命的大道吗?存在主义先驱哲学家奥尔特认为,上帝“象征着生命的洪流,宇宙通过它那无限的河网而逐步前行,从而连续不断地沉浸在生命之中。”<sup>[19]</sup>显然,这里的上帝已不是传统的唯一至上神,而是生生不息的大道。

美国物理学家卡普拉对《老子》有着相当深刻的理解,他认为老子把实在的终极元素称之为“道”,看作是一个连续的有流动的变化过程,道的基本特征是永无止息的运动的循环性,自然秩序是阴阳之间的动态平衡过程,这是很有道理的,在他看来,老子之“道”与现代物理学中的“场”的概念十分相似,这对于摆脱机械论的世界观的危机是大有帮助的。他说:“在伟大的诸传统中,据我看,道家提供了最深刻并且最完美的生态智慧,它强调在自然的循环过程中,个人社会的一切现象和潜在两者的基本一致。”<sup>[20]</sup>而给道家思想以高度的评价。

当代德国哲学家赫伯特·曼纽什认为,老子《道德经》是一部涉及范围更广泛的哲学怀疑论著作,其要旨是阐述人类理性的局限性,以及人类种种价值和道德的相对性,其目的是要破除俗见和成见,以期深化人类的智能。英国科学史家李约瑟反对西方流行的唯科学主义,认为道家哲学中包含着一种极其可贵的人文主义精神。他说:“远在我们这个时代以前,中国思想已经前进到科学人文主义的地位。”其特点就是:“它从来不把人和自然分开。”他还预言说:“想来没有比欧美和中国文明的合流更伟大的。依我的感觉,我们愈是研究它们两方面,愈觉得他们像由两个不同的作曲家所作的两章不同的交响乐,其主调是一样的。”<sup>[21]</sup>由此可见,当代的思想家、科学家在解释最新科学发现时,理论上遇到了困难,于是到老子的书中去寻找智慧,老子的道论为他们提供了一种比现有的科学理论更深刻更高级的思维模式,虽然在他们重新发现老子的过程中,不免有时会曲解、误会老子,但老子的智慧确实开启了许多西方科学家的头脑,推动了当代科学理论的进步与发展。

“道”是中国哲学中最基本的概念。它曾被译为英文的原则,或创造原则、真理,并作为一个终极实在的概念而被西方人接受。于是各位翻译家就在自己的文化里去寻找这个最能表达终极实在概念

[16] 《约翰福音》*Yuehan fuyin* [Gospel according to John], 1:1~4.

[17] 《约翰福音》*Yuehan fuyin* [Gospel according to John], 1:1~14.

[18] 何光沪 HE Guanghu 《多元化的上帝观》*Duoyuanhua de shangdi guan* [Pluralist Viewpoints on God], 35 引,贵州人民出版社 Guizhou renmin chubanshe 1991 年版。

[19] 何光沪 HE Guanghu 《多元化的上帝观》*Duoyuanhua de shangdi guan* [Pluralist Viewpoints on God], 40 引。

[20] 葛荣晋 GE Jinrong 主编《道家文化与现代文明》*Daojia wenhua yu xiandai wenming* [Daoist Culture and Modern Civilization], 302 引,中国人民大学出版社 Zhongguo renmin daxue chubanshe 1991 年版。

[21] 葛荣晋 GE Jinrong 主编《道家文化与现代文明》*Daojia wenhua yu xiandai wenming* [Daosit Culture and Modern Civilization], 301 引。

的东西。当代美国哲学家巴姆指出：“西方的有神论者（即希伯来人、基督教徒和穆斯林）把终极实在称之为耶和华、上帝或真主，印度人则称之为婆罗门，柏拉图的门徒们则试图视同于善的理念，斯多噶派门徒则视同逻各斯，斯宾诺莎的门徒则视同于自然，黑格尔派及其绝对唯心主义者则视同绝对精神，博格森则视同生命力，爱默森则视同灵魂之上的东西，弗洛伊德派则视同于宇宙力比多，而唯物主义者如果有兴趣费点心，就视同于物质、能量或者物质能量。”“可是，凡此种种，没有哪种恰切，因为每种译法在大部分读者心灵上可能引起的，都是些并非原著本意的外加的特征或要点。”<sup>[22]</sup>

那么，道与上帝是一回事么？作为万事万物不创自有的泉源，不由自有的原因，作为自我作用，作为供人仿效的对象，凡此种种而言，道近似于上帝。可是，上帝有人格，而道却是无人格的。有神论者将两个世界对立起来，把今世与来世相对立，而道就是唯一的世界。或者说，有神论者将自然世界与超自然世界相对立，在道里却没有超自然的东西，也没有高于道的东西。上帝爱他创造的生灵们，关怀、保护、照顾他们。道养育了万物、生灵，但从不干预他们所作所为，并不操心万物的福利。关心“上帝意志”的信徒们，必然惧怕因冒犯上帝而遭致后祸灾难；但老子的信徒们却看到了，道无人格，没有意志，没有感觉，没有抉择，没有先知，没有后虑，没有记忆，没有惧怕，没有懊悔，他无意以任何方式将自己强加于万物生灵。由此可见，道与上帝是不同的，道不能等同上帝，等同神。

### 三、道不等同神

在中国哲学中，道化生万物，又为上帝之先。但道不等同神。道生神，在这里，道与神的关系就如同母亲与儿女的关系，道是母亲，神是儿女。从发生神学的观点来看，道是化生天地万物的本体。正如吴筠《玄纲论》所称：“道者何也？虚无之系，造化之根，神明之本，天地之源，其大无外，其微无内，浩旷无端，杳冥无对，至幽靡察而大明垂光，至静无心而品物有方，混漠无形，寂寥无声，万象以之生，五音以之成，生者有极，成者必亏，生生成成，今古不移，此之谓道也。德者何也？天地所禀，阴阳所资，经以五行，纬以四时，牧之以君，训之以师，幽明动植，咸畅其宜，泽流无穷，群生不知谢其功，惠加无极，百姓不知赖其力，此之谓德也。然则通而生之之谓道，道固无名焉。畜而成之之谓德，德固无称焉。尝试论之，天地、人物、先灵、鬼神，非道无以生，非德无以成。生者不知其始，成者不见其终，探奥索隐，孰窥其宗。入有之末，出无之先，莫究其朕，谓之自然。自然者，道德之常，天地之纲也。”<sup>[23]</sup>显然，道对于宇宙、万物与社会的本始创生性是无可怀疑的。

道不能等同于上帝，不能等同于神。道就是道，它是宇宙万物、神灵人鬼的本始。在道教神学中，宇宙之中的“道”是最高主宰，天地是道产生的，人和万物也是道产生的，而冥冥之中的“神”和“鬼”也是由道产生的。不管是最高阶位的天尊，或者是最低地位的小鬼，都是“道”的衍生，道的体现，也都是由“道”化生出来的。神灵的地位不能超过“道”，不能等同于“道”。道与神的关系，是母与子的关系，是本始与化生的关系，两者显然并不同一格拉。

陈耀庭先生在论证“道即神”的观点时，认为道的本质就是超越一般和平凡，因此道是神圣的。道的神性表现在以下几个方面：

(1) 道是最高主宰，即主宰性。并引《道德经》以证之：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，强字之曰道。强为之名曰大。”<sup>[24]</sup>但经文中仅言“为天

[22] [美]阿尔奇巴姆 Aeqibamu 《比较哲学与宗教》 *Bijiao zhexue yu zongjiao* [Comparative Philosophy and Religion], 108-109, 四川人民出版社 Sichuan renmin chubanshe 1996 年中文版。

[23] 《道藏》 *Daozang* 第 23 册 volume 23, 674.

[24] 陈耀庭 CHEN Yaoting 《道教神学概论》 *Daojiao shenxue gailun* [An Outline of Daoist Religious Theology], p. 33, 香港青松出版社 Xanggang Qingsong chubanshe 2000 年版。

下母”,并无主宰之意。与其相反,《道德经》言:“大道泛兮,其可左右。万物恃之以生而不辞,功成而不名有。衣养万物而不为主,常无欲,可名于小。万物归焉,而不为主,可名为大。”<sup>[25]</sup>

(2) 道是宇宙万物的创造者,即创世性。道不仅先于天地万物,并且依靠道气的运作,创造了天地万物,成为天地万物之母,因此,道是创世的唯一力量。《道德经》曰:“道生一,一生二,二生三,三生万物。”这就是道教对于宇宙发生、世界起源的解释。<sup>[26]</sup>就此而言,陈耀庭先生的分析是中肯合理的。但由此将道的创世性,推衍为神圣性,则有明显的问题。因为道在化成宇宙万物的过程中,没有任何主观的意志,没有神意的干预,完全是一个自然自化自主的过程,这就不同于上帝的创世。上帝的创世是神圣的,道的创世是自然的,自然是道的第一属性。道的运作不可劝阻或制止,“天下莫能臣也”。所以,道顺自然而运行,依其本性而活动,因为道之外别无一物可启动了。由此可见,道的全部活动都是自我活动,而与上帝、神鬼毫无关系。

(3) 道是最广博的覆盖。道包容了天地万物,贯穿于古今一切事物中间,即宏观的遍在性。《道德经》曰:“道冲,而用之有弗盈也。渊呵!似万物之宗。”这句话的意思是说,道是虚空的,然而它的作用却不会枯竭,渊深啊!它好象是万物的宗主。<sup>[27]</sup>陈耀庭先生的这些解读都很正确。但问题是“道”的遍在性与“神”的神圣性,两者之间的关系该怎样理解,这是一个困难的问题。依照基督教神学观点而言,“全在”(遍在)是上帝的一种特性,除此,上帝尚有全能、全知、永恒、不可见及不灭的特性。《圣经》对“全在”的解释说,上帝遥在天际,隐藏于不可及之秘密中;上帝或无所不在,处处都在,以大能掌管人间事物;上帝离我们每人并不远,因为我们生活、行动、存在,都在他内。可见,“全在”指上帝在空间限制上有绝对的超越性,以致他能同时完全地且无所不在地与一切受造物同在。与其比较,道虽然无处不在、无时不在,但并无掌管社会历史的职能、主宰万物事情的意愿。由此,道所具有的遍在性,并不具备神的属性。

(4) 道是最深细的入微。道贯穿于宇宙万物和人类生活的一切方面,体现在自然界和人类一切领域的规律之中,因此道是无所不能的,即微观的深入性。<sup>[28]</sup>那么,道微观的深入性,是否具备神的属性?答案应该是否定的。自然界中的原子、粒子遍布万有,精微至极,但却没有神性,只有自然的属性。同一道理,道所拥有的深入性、遍在性,完全是自然的属性,没有神的属性。

总结以上所论,可见先秦道家皆以“道”为世界的本原。这个先天先帝而存在的道家之“道”,指创造宇宙的动力,或宇宙本身,它是创造一切生命的总源泉,是融贯万物生成的总动力。但它没有动机,没有目的,没有意志,没有人格,也没有神性。因此,“道即神”的观点难以成立。尽管“道”生了“神”,但“道”毕竟不是“神”,“道”不等于“神”,“道”不能够取替“神”。

对于道与神的关系,张继禹、卢国龙认为,是道教将关于“道”的最高理念带出哲学殿堂,将本体和价值层面的意义以神学的方式表达出来,以信仰的形式使“道”之理念在民间得到更广泛的传播。我们大概可以说,道教既有肉身成道的教义,也有道成肉身的教义。用这样一种方便的说法,可以通过与其它宗教的比较,获得对道教教义的理解。但就道教自身来说,对于道神一元教义,必须在道教的修持实践中去感悟。道教所信仰的道或者三清尊神,不是外在于每一个个体的绝对偶像,而是蕴化在每一个个体生命之中的、永恒的生生不息者。<sup>[29]</sup>也就是说,“道”与“神”虽然可以归于“一元”,但

[25] 《道德经》*Daodejing* 第三章 Chapter 34,《诸子集成》*ZHuzi jicheng* 第3册 volume 3,15.

[26] 陈耀庭 CHEN Yaoting 《道教神学概论》*Daojiao shenxue gailun* [An Outline of Daoist Religious Theology],34.

[27] *Ibid.*

[28] *Ibid.*,35.

[29] 张继禹 ZHANG Jiyu、卢国龙 LU Guolong “道神一元的道教信仰 *Daoshen yiyuan de daojiao xinyang*” [The Daoist Faith as the Monism of Dao and God],《道教杂志》*Daojiao zazhi* [the Journal of Daoist Religion]2008,第四期 volume 4,武当山道教协会 Wudang daojiao xiehui 编.

“道”是“道”，“神”是“神”，两者之间仍然是有所区别的。道神一元信仰的成立，一个内在的要素是老子之道自身所有的神秘性。在道教看来，人与神本为同源，亦属一体，人神是无法分判分离的，他们主神人合一，神永远都居住在人的身体、精神内。

老子之“道”是具有神秘性的，但这种神性具有非人格化的自然性的泛神论的特性。综观《道德经》，老子多次提到神、鬼、灵的概念。“以道莅天下，其鬼不神，非其鬼不神，其神不伤人，非其神不伤人，圣人亦不伤人。”<sup>[30]</sup>在这里，道的存在并未取消神，而是使鬼不神，使鬼不伤人。这显然并不否认鬼神的存在。《道德经》曰：“谷神不死，是为玄牝。玄牝之门，是为天下根。绵绵若存，用之不舍。”<sup>[31]</sup>谷神就是道，谷神被视为是天下根，就是道的神性表现，道是不死，具有永生的神性。这不仅点明了道乃物质、精神和能量的来源，也指明了道能够生成神。道不是人格化的神，而是高于一般人格化的泛神论的神。吕大吉先生说：“泛神论反对上帝或神超越世界之上而存在，认为神即自然，神泛同于世界而存在。泛神论思想在各种宗教和哲学中都相当普遍。印度的大梵、中国道教的道、大乘佛教的佛性，都是泛存于世界万物之中，而世界万物则被当成大梵、道、佛性的体现。”<sup>[32]</sup>在老子的道面前，鬼神失去了神性，不能以其意志去伤人。而且“神得一以灵”，没有道，神灵也将不会起作用。道是具有自然性的神，自然是它的基本属性。

可见，“道”是存在于世界、事物和其演化过程中，是宇宙的本体和神的本质。神的本质就是创世的智慧，神创造了整个世界并洞察一切，神是无生无死，无形无依，不需要任何理由，一直就存在着的。人可以通过信仰去证明他，可以通过理性去证明他，只是人的理性有限，证明的时间很长。

如同希腊哲学的“逻各斯”，“道”亦是由道家之哲学概念，转变为道教之神学概念。逻各斯是西方民族精神的最高概念，道是中华民族精神的最高概念，二者惊人的相似，可以说是逻各斯与道同在。

#### 四、道教的道神

丁培仁在其《道与神》中分析，在道教中，“道”决非仅仅是一个哲学的理念本体，而且是宗教的最高的终极的和绝对的信仰对象。道经中常见“道言”这种形式，显然“道”是有人格的。“道教的一神教思想则肇始于东汉神化老子的思潮，老子圣母碑中称老子即道，于是道也就成了人格神。《想尔注》继之，把老子神化为太上老君，而太上老君不过是道的聚形显现。在此基础上，早期正一道构筑起神灵体系。”<sup>[33]</sup>可见，作为中华民族精神的最高概念一道，其性质与格位是处在一个发展演变的历史过程中。先秦道家的“道”是哲学概念，就其所拥有的神性而言，可谓之泛神意义的神。至道教神学的“道”则已成了人格神，太上老君不过是“道”的偶像显现，可以讲“道即神”，可以称之为“道神”。因此，无论是道教新造的神灵，还是源自古代宗教、民间信仰之诸神，都必须统一在对“道”的崇拜之上。

道教的这位太上老君，在众多的道经往往又称之为“道”，所以我们可以称之为“道神”。《灵宝无量度人上品妙经》卷：“道言：昔于始青天中碧落空歌大浮黎土，受元始度人无量上品。元始天尊当说是经，周回十过，以召十方，始当诣座。天真大神，上圣高尊，妙行真人，无鞅数众，乘空而来，飞云丹霄，绿舆琼轮，羽盖垂荫，流精玉光，五色郁勃，洞焕太空，七日七夜，诸天日月星宿，璇玑玉衡，一时停轮，神风静默，山海藏云，天无浮翳，四气朗清，一国地土，山川林木，緬平一等，无复高下，土皆作碧玉，

[30] 《道德经》Daodejing 第六十章 Chapter 60,《诸子集成》Zhuzi jicheng 第3册 volume 3, 27.

[31] 《道德经》Daodejing 第六章 Chapter 6,《诸子集成》Zhuzi jicheng 第3册 volume 3, 3.

[32] 吕大吉 LÜ Daji《宗教学通论》Zongjiaoxue tonglun [A General Review on the Study of Religions], 162-163, 中国社会科学出版社 Zhongguo Shehui kexue chubanshe 1990 年版.

[33] 丁培仁 DING Peiren《求实集——丁培仁道教学术研究论文集》Qiushiji; DING Peiren xueshu yanjiu lunwenji [A Collection of Seeking Truth: A Collection of DING Peiren's Daoist Religious Academic Articles], 255, 巴蜀书社 Bashu shushe 2006 年版.



无有异色。”<sup>[34]</sup>《太上洞渊神咒经》卷一载：“道言：吾昔在三天之上，为诸男女说无量经，教化一切。”“道言：自伏羲以来，至于汉末，人民大乐，多不信道，悉受天炁自然邪魔。不知有道，不知有法，不知有经，直奉自然也。”“道言：自今以去，若男若女，闻见此经及有受持者，不问男女、奴婢、公私之人，有受之者，写持经卷供养，生生有利，仕宦日迁，疾病除愈，万愿从心。”<sup>[35]</sup>《太上洞玄灵宝三元无量寿经》曰：“道言：夫洞玄经者，盖天地之源，道德之宗，上圣所尊贵，鬼神所畏伏。其高则出九天之上，其深则通九地之下。千变万化，道尽于此。若复有人能于此经受持读诵，心无懈怠，即得生无量智慧，增无量善因，灭无量业障，消无量烦恼，延无量寿算，长无量福田。世世欢荣，生生快乐。”<sup>[36]</sup>凡此种种“道言”之“道”，显然就是最高神灵。在这里，可以讲“道即神”。这位具有人格的“道”，他可以宣讲道法，教化人间，救劫度人，当然是一位主宰世界的救世主。无论道教最高主神的名称怎样变化，它始终都被视为是与“道”同等位格的万事万物的创生者，是本源之“道”的神化。这样，在理论上，人实际上也就潜在地有了“神”的属性；人只要不懈地坚持正信正念的修炼，就一定能把自己本所有的“神性”开发出来，从而转变成神。

那么，同为大道衍化的结果，为什么又有神灵、凡人及万物的差别呢？换言之，天地万物，人神之间区别的内在根据又是什么呢？依据道经所言，作为宇宙本体的大道在其开创宇宙、衍化万灵万物的过程中，因其内在元气的不同而出现了神灵与人物的分别。对此，《太真科》有一段相当形象的描述：“混洞之前，道气未显，于恍莽之中有无形象天尊，谓无象可察也。后经一劫，乃有无名天尊，谓有质可睹不可名也。又经一劫，乃生元始天尊，谓有名有质，为万物之初始也。极道之宗元，挺生乎自然，寿无亿之数，不始不终，永存绵绵。消则为气，息则为人，不无不有，非色非空，居上境为万天之元，居中境为万化之根，居下境为万帝之尊，无名可宗，强名曰道。”<sup>[37]</sup>正是道的化身，开辟天地，衍化万神，养育人物并构建了一个等级森严，层次分明的三界一体的世界。

道教是根植于中国本土文化的宗教，作为宗教，其核心问题必然是神学。通过以上的论述，我们对道教神学有了进一步的认识，要点如下。

第一，从神学观念的角度考察。我们看到，道教的一元多神观念起源甚早。道教崇拜多神，但在其所崇拜的众多神灵中有一个最高的主神。这个最高主神在在《老子想尔注》中为“道”的化身太上老君，以后又发展为道德丈人、太上道君、元始天尊等。这位太上老君，在《太上洞渊神咒经》、《太上洞渊说请雨龙王经》、《太上洞玄灵宝三元无量寿经》称之为“道”，凡此种种“道言”之“道”，显然就是最高神灵。在这里，可以讲“道即神”。这位具有人格的“道”，他可以宣讲道法，教化人间，救劫度人，当然是一位主宰世界的救世主。

道教的多神并存的观念，也为其主张人能够转变为神提供了可能性。道教创立之初，接受了中国古代原始宗教的万物有灵论，以为“万二千物，各自存精神，自有君长”。<sup>[38]</sup>道教的最高主神并不是绝对唯一的神，它的存在并不排斥其它神灵的存在，只不过它能够统治万神。这种神灵观念不同于基督教的神灵观念。在基督教中，人不会有成为神的可能，人只能被神拯救；而在道教中，人可以成为神则是正常的事。

第二，道教神学思想非常重视生命的价值。道教重人贵生，视生命为大道运化的载体。《度人经》开卷即曰，仙道贵生，无量度人。如以人为例，其生于胞胎之中，集天地神灵之禀受，所以最灵而独贵，其孕育到诞生的整个过程，始终是庄严神圣的。宋董思靖《洞玄灵宝自然九天生神章经解义》卷一曰：

[34] 《道藏》第1册第1页。

[35] 《太上洞渊神咒经》*Taishangdongyuan shen zhoujing* 卷一 volume 1,《道藏》*Daozang* 第6册 volume 6,2-3.

[36] 《道藏》*Daozang* 第5册 volume5,871.

[37] 《云笈七签》*Yunji qiqian* 卷二 volume 2,《道藏》*Daozang* 第22册 volume 22,8.

[38] 王明 WANG Ming《太平经合校》*Taipingjing hejiao*,218,北京 Beijing:中华书局 Zhonghua shuju 1979年版。

“人之受生于胞胎之中，三元育养，九气结形，故九月神布气满能声，声尚神具，九天称庆，太乙执符，帝君品命，主录勒籍，司命定算，五帝监生，圣母卫房，天神地只，三界备守，九天司马在庭，东向诵《九天生神宝章》九过，男则万神唱恭，女则万神唱奉，男则司命敬诺，女则司命敬顺，于是而生。九天司命不下命章，万神不唱恭诺，终不生也。夫人得还生于人道，濯形太阳，惊天骇地，贵亦难胜；天真地神，三界齐临，亦不轻也。当生之时，亦不为陋也。”<sup>[39]</sup>正是在万神唱恭、天真拱卫、惊天骇地的庄严而神圣的时刻，一个个新的生命诞生了。从表面看，这段描述生命孕育产生过程的文句中，似乎充满了神秘的色彩。然而，也正是因为这些饱含深切情感的话语，使人们对生命满怀敬畏，充满神圣，从而懂得应该珍惜生命，维护生命，重视一切生命存在的价值。

道教的这种神学观点，却是建立在人间实实在在的人伦理念之上。道教十分重视家庭在社会中的作用，强调种族与血缘关系的重要，认为血缘是延续生命、体显大道的核心，家族是维系道脉、永保道统的基础。杜光庭《道门科范大全集》卷二七曰：“千生父母，有夙世之良因；万劫子孙，亦三缘之和会，共业所感，聚为一家。”所谓“三缘”，是指父亲、母亲、子女三大因缘，三者合和，方成一家。“然后九气齐并，二仪同化，帝君品命，圣母履纲，道与之貌而天与形，阳为之魂而阴为之魄，四肢五体各整具于形神，六甲三元悉扶承于胎命，又千和而万合，至十月以九周，惟九天司马不下命章，则万品生根莫彰于神奥，大矣哉。惊天骇地，贵亦难胜，陶魄铸魂，神灵微妙。”<sup>[40]</sup>由此可见，人间的亲情与连绵的血缘，乃是阴阳造化，万神呈灵的基础。

第三，道教神学思想中包含着相当鲜明的民族性。在道教的创始之初，即把皈依道教者称之为“种民”。《太平经》曰：“天地混齏，人物糜溃，唯积善者免，长为种民。种民智识，尚有差降，未同泯一，犹须师君。君圣师明，教化不死，积炼成圣，故号种民。种民，圣贤长生之类也。”<sup>[41]</sup>所谓“种民”之“种”字，即指“种族”，他们是有着共同血缘、共同信仰的民族。《老子想尔注》曰：“道重继祠，种类不绝。”“继祠”，就是指子子孙孙代代相承，种类不绝。《太平经》曰：“天官重孝顺，当祠明白，何可所疑。”<sup>[42]</sup>

中国是一个重视种族、崇拜祖先的国家。其长期的封建社会是建立在自给自足的自然经济的基础上，它的社会联系在很大程度上是以宗法血缘关系作为纽带。因此，无论是儒家在宗教上所主张的祖先崇拜和在伦理道德上提倡的“孝悌”的观念，还是道教在神学上所肯定的“三缘和合”与“忠孝神仙”的思想，都是对其所特有的民族性的肯定。

在道教看来，虚无玄妙、大道化身的元始天尊、太上道君、太上老君、三界诸神等，他们虽生活在三清圣境、天庭福地，但时常以具体的形象或世间的圣贤的面目，显现人间，以救度人们。而世人只要崇信大道，皈依玄门，坚持修持，也有可能由凡人变化成圣人、仙人、神人、真人乃至天尊。正如张天君所说：“天无私日月垂明，天有德人物俱生，是故我天尊代天行道，施三界，使清者为圣，浊者为贤，凡有情有形者，俾跻仙阕共成一气。”“天尊欲人人皆为天尊者，何故惜其气而应其本元之妙道也。”<sup>[43]</sup>故在众多的神真中，却有许多创教开宗的祖师，道行精深的高道，圣贤烈士，历史人物，这是道教神系与神学的一大特色。也正是这种人神合一的神学体系，重视血缘亲情的神学思想，促进了道教的发展。

第四，道教是崇拜祖宗的宗教，神仙是道德的典范。道教强调在世俗生活中先修人道，再修仙道，成为一个完善的人，才有得道成仙的可能。道教所说的修人道，是通过提倡道德修养而促进人们自觉

[39] 《道藏》 Daozang 第6册 volume 6, 395.

[40] 《道藏》 Daozang 第31册 volume 31, 821.

[41] 王明 WANG Ming《太平经合校》 Taipingjing hejiao, 1.

[42] Ibid., 605.

[43] “九天应元雷声普化天尊玉极宝经集注” Jiutian yingyuan leisheng puhua tianzun yuji baojing jizhu” 卷上 the first section, 《道藏》 Daozang 第2册 volume 2, 571.

地追求神圣而高尚的境界。从历史角度上看,忠孝道德的思想是在个体家庭、国家实体出现以后,作为社会稳定的行为规范而产生的。其思想内涵主要表现在两个方面:一是对于祖先的敬仰和对上辈的赡养,这是为了维持宗法血缘的延续;二是对于民族的认同和对国家的拥戴,这是为了保证文化族缘的发展。应当说,这些伦理概念主要是针对现实的世俗生活。但是,推究其发展的意义,却远不止于此。因为其中对于祖辈的“追孝”态度,导致了中国传统祖宗崇拜的发展。显然,也正是这一点沟通了儒家、墨家与道教的内在交流,这对于道教神学与伦理的建设是很重要的,因为“宗教”一词,本身就同祖宗崇拜有着不可分割的内在联系。

第五,从过程神学的角度考察。我们看到,道教的发展过程与中华民族的发展同步。从道教产生与创始的渊源来看,它深深根植于中国古代社会,却来自许多不同的地区、不同的民族及文化。拿道教的符箓派与丹鼎派来说,前者起源于远古的民间巫教及众少数民族的原始宗教,后者则肇自先秦的神仙家与方仙道。河上公、张陵及葛玄注解《老子》,神化老子,改造道家,于是乎《老子》、《庄子》便成为道教产生的另一重要源头。由此可见,道教的产生过程是多源的、多渠道的和逐渐靠拢而成的,它包括了先秦及秦汉时期的各种地域文化和民族文化,其中既有诸子百家的理论,也有盛行于古代中国各民族中的原始宗教。道教神灵的生成过程说明了中华文化的丰富性,始终保持着一种包容万物的精神,这是道教特有文化心态和卓立风骨。这种融贯包容性、开放性和前瞻性的风范,至今仍然是值得珍视的思想遗产。

**English Title:**

**An Interpretation of Dao: A Contrast between Philosophical and Theological Perspectives**

**LI Yuanguo**, Professor of Sichuan Academy of Social Sciences. Address: 610072 Chengdu, the First Western Part of the First Ring Road, No. 155, Sichuan Academy of Social Sciences, Chengdu, Sichuan, China. Tel: 13072880126. E-mail: liyuanguo@263.net.

**Abstract:** Dao is a historical concept. Therefore, the understanding of Dao should be comprehensively analyzed from a historical perspective. In fact, the notion of Dao is not unique to China. Other civilizations, such as the Greek, Hebrew, and Indian civilization, have had many insights concerning Dao. The Greeks regarded Dao (Logos) as the appearance and existence of the world. Logos (Dao) had other meanings: (Logos) Dao not only could be interpreted as speech, language, sentence, talk, etc, but also as calculation, accounting, and thinking. Moreover, in terms of metaphysics, Logos (Dao) could be used as a principle, and could also be understood as rationality, thought and spirit. Thus it can be seen, Dao is the ontology of the universe and the nature of gods, and is existing in the world, things, and its evolution process.

**Key terms:** Dao; Logos; rationality thought and spirit; the ontology of the universe; the nature of god