

武汉大学通识教育的历史与展望

黄明东,吴亭燕,冯惠敏

(武汉大学本科生院/武汉大学教育法学研究中心,430072,武汉,湖北省)

提要:武汉大学不仅在通识教育的理论发展方面做出了积极探索,而且在通识教育的实际开展中积累了较为丰富的经验。通过三个阶段的发展,武汉大学现已确认“以‘成人’教育统领‘成才’教育”的通识理念并已启动通识课程四大模块,未来将以“4-2-60-600”为契机,进一步完善管理机制并加大对通识课程建设的投入力度。

作者:黄明东,武汉大学教育科学研究院教授,武汉大学教育法学研究中心主任,武汉大学本科生院副院长兼质量管理处处长,主要研究方向:教育政策、教育法律、高等教育原理,430072,武汉,湖北省,电子邮箱地址:mdhuang2000@163.com;吴亭燕,武汉大学教育科学研究院博士生,主要研究方向:高等教育管理,430072,武汉,湖北省,电子邮箱地址:tingyan.wu@foxmail.com

冯惠敏,武汉大学教育科学研究院教授,主要研究方向:大学通识教育,430072,武汉,湖北省,电子邮箱地址:min9027@163.com

关键词:通识教育;武汉大学通识教育;通识教育实践

武汉大学始终重视通识教育在本科人才培养过程中的作用,也非常注重开展对通识教育的理论研究,积极实践通识教育的理念。总体来看,无论是对通识教育的理论研究还是通识教育在人才培养中的实践,武汉大学都处于中国大陆地区的领先地位,本文将从三个方面说明这种地位。

一、武汉大学通识教育的理论研究

早在上个世纪90年代,武汉大学就有不少学者开始关注通识教育,并开展较为系统的研究,发表了系列学术论文。如,刘花元的《加强通识教育,深化大学教学改革》(《武汉大学学报(哲学社会科学版)》,1997);冯惠敏的《大学普通教育课程体系的构建与实施》(《高等教育研究》,1997);李维武的《大学人文教育的失落与复兴》(《高等教育研究》,2000);冯惠敏、李清泉的《大学普通教育与创新人才培养》(《中国高教研究》,2000);黄明东,刘光临,冯惠敏的《论大学通识教育的多元性》(《中国高教研究》,2002);沈壮海的《通识教育视野中的学校德育》(《思想·理论·教育》,2002)等,此外,还出版了系列研究著作,如黄进的《大学理念与通识教育》(武汉大学出版社,2002)、冯惠敏的《中国现代大学通识教育》(武汉大学出版社,2004)等。这些理论研究无疑为指导我校的通识教育在提高本科人才培养质量方面发挥了重要指导作用。

二、武汉大学通识教育的实践

武汉大学的通识教育始于21世纪初,其历史进程可划分为三个阶段:2003年明确提出“通专结

合”并将原培养方案的“公共基础课”改为“通识教育课”,2013年经过十年建设形成通识教育七大领域、千门课程,2016年确立“以‘成人’教育统领‘成才’教育”的通识理念并启动四大模块通识课程之重建。

三大阶段可依次命名为“武大通识”之1.0、2.0和3.0。

2003年5月《本科人才培养方案》的问世,标志“武大通识1.0版本”的完成。1.0版本在继续确认“加强基础、淡化专业、拓宽口径”的基础上,将原培养方案中的“公共基础课程”统一改为“通识教育课程”,本科生的课程结构分为通识教育课程、专业基础课程和专业课程三大类,通识教育课程占到课内总学时的40%—45%。至此,通识课程与专业课程和专业基础课程“鼎足而三”的大格局宣告形成。

1.0版本的通识课程体系分为必修课与选修课。通识教育必修课主要是由教育部统一规定的“两课”、外语、计算机和体育等课程,共43学分,约占通识教育课程总学分的70%。通识教育选修课程包括指导选修课和任意选修课,共18个学分,占通识教育课程总学分的30%。其中指导选修课分为人文科学、社会科学、数学与自然科学、中华文明与外国文化、跨学科领域五个大类,每一类中设置一定数量的课程。学生在每个领域至少选修2个学分,总共最低修满12个学分,其中自然科学专业的学生,在人文社会科学类或者中华文明与外国文化类领域至少修满4个学分;而人文社科专业的学生,则在数学与自然科学领域至少要修满4个学分。并且学生选修与自己本专业重复或相近的课程所获得学分,不计入通识教育学分。通识教育任意选修课是指未列入通识教育必修课程和指导选修课程的其他通识教育课程。任意选修课要求学生至少选修4个学分或从五大类通识选修课中另选4个学分。

“武大通识1.0”的成功之处可以概述为三个“精心”:一是精心构建全校通识课程体系,初步形成通识课程分布选修及学分设计的武大特色;二是精心挑选通识课程主讲教师,始终坚持通识教育的本科教学理念;三是精心设计通识课程建设方案,努力探索通识教育的改革实践。

武大通识2.0版本的完成形态是2013年的七大领域、千门课程,而2.0版本的建设则始于2004年2月的《武汉大学通识教育指导选修课程实施意见》。《实施意见》明确提出通识教育指导选修课程建设的指导思想、课程规划、教学要求和遴选标准等。同年4月,在教师自愿申报、院系推荐的基础上采取公开竞标、学生评价的方式面向全校遴选通识教育课程,经过多轮评审,最后确定了58门通识教育指导选修课。

在自2004至2013年的十年之中,武汉大学通识课程的建设逐年发展:2005年立项113门,2006年立项69门,2007年立项76门,2009年立项26门,2010年立项18门,2011年立项45门,2012年立项34门,共计立项建设439门通识教育指导选修课程。项目建设周期一般为3年,建设周期内的课程一个学期至少开设一次。

2013《培养方案》的问世标志“武大通识2.0”版本的完成。2.0版本对“通识课程”的定义是:面向全体学生而实施的共通课程,力图使学生兼备人文素养和科学素养,培养具有正确价值分析与判断能力,和谐健全人格,并有良好的语言运用与沟通能力、领导能力、管理思维和国际视野的复合型高素质人才。2.0版本将通识选修课程重新划分为交流与写作类、数学与推理类、人文与社会类、自然与工程类、艺术与欣赏类、中国与全球类、研究与领导类共七大领域。学校在保留2004—2012年立项的通识选修课程的基础上,还将公共基础课程(如计算机、数学、物理、化学)和各院系的专业基础课程纳入全校通识课程体系,制定了新的通识教育选修课程总表,包含近千门通识选修课程。

相较于“武大通识1.0”而言,“武大通识2.0”的成功之处,除了前述“七大领域、千门课程、百门精品”之外,还有以下三点创新。

一是“名师战略”。学校“351人才计划”在“珞珈青年学者”、“珞珈特聘教授”和“珞珈杰出学者”三个层次,均设立了“通识教育”专项岗位,每年评审一次。这一举措产生了积极影响,对从事通识教

育的一线教师是一个很大的激励。

二是“线上课程”。学校建设具有通识性质的“珞珈在线”课程,现在共有 15 门课程供在校学生选修,在一定程度上缓解了通识课程“供不应求”的矛盾。

三是“机构设置”。2016 年相继成立通识教育委员会、通识教育委员会工作组和通识教育中心,武汉大学从此有了设计、推行并管理通识教育的专门机构。2016 年“武汉大学通识教育中心”的成立,标志着“武大通识 2.0”向“武大通识 3.0”升级的正式开启。

2016 年开始启动“武大通识 3.0”,主要举措包括:一是明确“以‘成人’教育统领‘成才’教育”的指导思想,二是成立通识教育委员会、通识教育委员会工作组和通识教育中心,三是启动“4-2-660”系统(4 即四大课程模块,2 即两门基础通识课,660=60 门核心通识课+600 门一般通识课),四是试行小班大班、课内课外和线下线上的全方位推进。武汉大学通识教育 3.0 版本将武汉大学通识教育 2.0 版的七大领域整合为四大模块。

(1)中华文化与世界文明:研读中华文化传统中的经典著作,引导学生领会中华优秀传统文化的精神实质、丰富内涵和现代价值,从本土和全球视野理解世界主要文明,引导学生在经济全球化、文化多元化背景下理性认识中华文化。

(2)科学精神与生命关怀:介绍自然科学特别是数学、物理学和生命科学等学科的历史、现状、趋势以及代表性理论和概念,培养学生创新精神,提升学生创新能力,探讨关涉个体生命和人类进步、人与自然和谐发展等议题,塑造积极向上的生命观和人生观。

(3)社会科学与现代社会:帮助学生了解社会科学的演变过程、经典理论和当代趋势,引导学生从经济、社会、法律、心理等方面,深度理解现代社会的发展、变化及内在机理。

(4)艺术体验与审美鉴赏:发展学生的审美情趣、鉴赏能力和阐释能力,培养学生在音乐、舞蹈、戏曲、美术、书法等方面的理解和创造能力,引导学生参与各种形式的艺术实践和艺术体验。

特别值得一提的是,学校在上述课程的基础上,新建两门基础通识课:《人文科学经典导引》和《自然科学经典导引》。

通识教育有两项基本内涵:一是经典悦读,二是跨学科视野。据此,我们建议为刚入校的大一学生设置两门基础通识课程:《人文科学经典导引》和《自然科学经典导引》(以下简称“两大《导引》”),在“经典”和“跨学科”两个层面对大一同学进行“启蒙”性质的通识教育,打开学生的视野,激发学生的兴趣,培养学生的博雅品味,从而为后面几年的核心通识课程和一般通识课程的学习打下良好的基础。

具体设想如下:

(1)两大《导引》各自精选本领域具有代表性的 12 部经典,每周(3 学时)导读一部经典,12 周(36 学时)共导读 12 部经典;

(2)每周三学时的课程,其中两学时大班导读,一学时小班研讨。导读部分除概要性介绍该经典的文化及学术背景之外,重点导读其中最为精彩最有影响的章节;研讨部分主要辩论由该经典所引发出来的相关理论及实践问题;

(3)两大《导引》均为必修,每门 2 学分,共 4 学分。两大《导引》各自成立教学团队,每个团队任命一位首席专家,由 24 位教师组成,集体备课,集体编撰教材;

(4)每门《导引》在同一学期开出 24 个课头,两大《导引》每学期开出 48 个课头,每学年开出 96 个课头,可满足 7200 名大一同学(每人 4 学分)的需求;

(5)用两年时间准备,三年时间试讲,将两大《导引》打造成武汉大学通识教育的标志性品牌,使得武汉大学全体本科生真正拥有自己的“共同核心课程(The common core course)”和融通中外古今的“本科教学文化”。

三、武汉大学通识教育的展望

目前,武汉大学将重点围绕“武汉大学通识教育3.0”推进课程建设工作,并将这项工作与2018年版的本科人才培养方案结合起来,充分融合3.0版的指导思想和学分设计。以“4-2-60-600”为契机,重构武大精品通识课程,即在4大类通识课程的基础上,开设2门基础通识课程(《人文社科经典导引》和《自然科学经典导引》)、60门核心通识课程和600门一般通识课程。同时,进一步完善现有的管理机制,加大对通识课程建设的投入力度。

1. 五大课堂,立体推进

前面讨论“通识文化”时我们提出“五大课堂”的概念,可依次表述为:实体课堂、珞珈山水、大江南北、地球东西和虚拟世界。

(1) 实体课堂

通识课程的主体部分当然是在传统的实体课堂内完成,但实体课堂也要有意识地拆除“第四堵墙”(即台上教师与台下学生之间的无形阻隔),改变教师“一站到底”、学生“一听到底”的传统模式,实现教师与学生的无障碍互动。

(2) 珞珈山水

武汉大学是中国最好的大学(之一),是中国最美的大学(没有之一)。在这个意义上可以说,珞珈山水是通识教育的最佳课堂。与校史、校风和校景相关的通识课程可以直接搬到校园上来,而涉及到植物学、天文学和地质学的通识课程,则可以部分地在实体教室外面的校园进行。

(3) 大江南北

这里的“大江南北”是指珞珈山之外、国境线之内。在省内,武汉大学与六所高校组成“七校联盟”;在国内,武汉大学与九所高校组成“通识教育十校联盟”。我们应该就通识教育与这两个“联盟”进行实质性合作:如课程共享、学分互认等。

(4) 地球东西

武汉大学正在创建“国际一流大学”,而国际一流大学应该拥有国际一流的通识教育。就通识课堂而言,这一目标的实现需要两个方面的努力:一是邀请国际一流大学的通识教育专家来校讲学或授课,二是共享国际一流大学的网络通识课程。

(5) 虚拟世界

武汉大学是国内最早推出“精品视频公开课”和“中国大学慕课”的学校之一,迄今为止在“爱课程”网已经上线的课程包括:精品视频公开课14门,精品资源共享课61门,中国大学慕课30门。除此之外,还有“珞珈在线”课程13门、网络“思政”课程4门。这些线上课程,共同构成武汉大学通识课程庞大而丰富的虚拟世界。

2. 三大类型,系统整合

现有的武汉大学通识课堂主要有三种类型:一是传统的实体课堂,二是正在建设中的“珞珈在线”,三是刚刚起步的“双创课堂”。这三种类型目前还是各自为阵,没有构成互动互济的态势。

实体课堂是通识教育的主体,日常的、大部分的通识教育都是在实体课堂内完成的。前述“4-660”课程体系,应该说主要是为实体课堂设计的。但是,通识教育“供不应求”的困局和通识教学“一站(听)到底”的窘境,也与实体课堂相关。因此,实体课堂需要改革;而实体课堂的改革,除了上述“五大课堂”的立体推进,还要有“三大类型”的系统整合。

双创课堂已有34门课程和13个项目,具有较强的实践性和前沿性,故可以将通识课程中具有实践特征(如《科学精神与生命关怀》和《艺术体验与审美鉴赏》)的相关课程纳入双创课堂。

“珞珈在线”已有 15 门课程,作为线上课堂具有“空间无限”和“时间自由”两大特征,可以将“大班授课,小班讨论”课程一分为二:“大班授课”云集于珞珈在线,而“小班讨论”分散在实体课堂。对于学生而言,三大类型的系统整合,既实现了“知行合一”,又实现了“(师生)互为主体”。

3. 六千博士,助教督学

海内外既有的成功或成熟的通识教育,无一例外都有两种方式:一是书院式的小班研讨,二是“大班授课”与“小班讨论”相结合。就武汉大学而言,前一种方式只能小范围试行,如国学院和弘毅学堂;后一种方式则应该在 3.0 版本中勉力推行。

通识教育中心成立伊始,我们便在“中国文化与世界文明”模块的《简明世界史》课程中试行“大班授课,小班讨论”,全班 180 人分为九个小班,每个小班配备一名助教。计划讨论四次,已经完成一次,效果良好。

“大班授课,小班讨论”的方式若大面积铺开,则需要大量的助教。目前本科生院已经与研究生院沟通协调并达成共识,在全校范围内实行“博士生助教制”,即全校在读博士生均须有通识课程的助教经历。据统计,我校每年在读博士生约 6600 名,以平均 10 位博士生承当一门课程计算,则每年可满足 600 门课程的助教需求。相信博士生团队的建立,对于通识课堂的小班讨论会起到很好的“导读”和“助教”的作用。



English Title:

General Education in Wuhan University: A History and Prospect

HUANG Mingdong, professor of Institute of Education Sciences in Wuhan University, director of Center for Education Law in Wuhan University, vice president of Undergraduate College of Wuhan University and director of Quality Management Division, research interests including education policy, education law, higher education principle, email: mdhuang2000@163.com.

WU Tingyan, Institute of Education Sciences in Wuhan University, research interests including higher education management, email: tingyan.wu@foxmail.com.

FENG Huimin, professor of Institute of Education Sciences in Wuhan University, research interests including general education in university, email: min9027@163.com.

Abstract: Wuhan University has not only actively explored the theoretical development of general education, but also accumulated rich experience in the practice of general education. Through three stages of development, Wuhan University confirmed the general education concept of “educating to be a human” instead of “educating to be a talent” and began to reconstruct the four modules of general education. By launching “4-2-60-600 Program”, Wuhan University will improve the management mechanism and increase the input in general education curriculum.

Key Words: general education; general education in Wuhan University; practice of general education